

Evaluation der Lehrveranstaltungen an der Phil.-hist. Fakultät

Der Fragebogen zur Lehrveranstaltungsevaluation enthält einen strukturierten Frageteil und einen offenen Kommentarteil. Nachfolgend werden die Ergebnisse des strukturierten Frageteils für das Frühjahrssemester 2017 präsentiert.

Die Fakultät hat für die Evaluation der Lehrveranstaltungen Richtwerte definiert (vgl. QSE-Konzept der Phil.-hist. Fakultät, Abschnitt 3.3.):

Kriterien	Skala	Richtwerte	Kritische Werte
Vermittlung des Themas	1-6	$x \geq 5$	$x < 4.5$
Engagement der Lehrperson	1-6	$x \geq 5$	$x < 4.5$
Anspruchsniveau (viel zu tief – viel zu hoch)	1-5	3	$x < 2.8$ und $x > 3.5$
Seminare und ähnliche Veranstaltungen	1-6	$x \geq 5$	$x < 4.5$
Note Veranstaltung / Dozent/in	1-6	$x \geq 5$	$x < 4.5$

Von den Lehrveranstaltungen (Vorlesungen, Tutorien, Seminare, Proseminare, Kolloquien, Kurse, Praktika und Übungen) an der Phil.-hist. Fakultät wurden im Herbstsemester 2017 insgesamt 221 Veranstaltungen evaluiert.

Die Anzahl rückläufiger Fragebögen betrug 3572; durchschnittlich füllten rund 16.2 Personen pro Veranstaltung einen Fragebogen aus. Unter den evaluierten Veranstaltungen befanden sich 70 mit weniger als 10 Umfrageteilnahmen, wovon 27 weniger als 6 Umfrageteilnahmen aufwiesen und aufgrund insignifikanter Teilnehmendenzahlen nicht in die Auswertung miteinbezogen wurden. Die Ergebnisse der evaluierten Sprachkurse wurden separat analysiert und flossen nicht in die nebenstehenden, in der Tabelle aufgeführten Berechnungen mit ein.

Insgesamt erhielt die Phil.-hist. Fakultät von den Studierenden ausgezeichnete Rückmeldungen. Die Mittelwerte pro Kategorie (Aspekt) über die 187 berücksichtigten Veranstaltungen sind in der Tabelle rechts aufgeführt. Im Vergleich zum FS17 liegen die Mittelwerte zweier Aspekte geringfügig tiefer (Vermittlung des Themas, Note DozentIn), ein Durchschnittswert konnte allerdings leicht verbessert werden (Seminare und seminarähnlichen Veranstaltungen). die Werte der übrigen Aspekte bleiben auf hohem Niveau konstant.

Die Evaluation ist am erfolgreichsten hinsichtlich der Aspekte *Engagement der Lehrperson* (\bar{x} 5.8) und *Note DozentIn* (\bar{x} 5.5). Die Auswertung fällt gut aber kritischer hinsichtlich der Leitung und Gestaltung von *Seminaren und seminarähnlichen Veranstaltungen* (\bar{x} 5.1) aus. In diesem Bereich gibt es 13 kritische bei 11 exzellenten Werten. Der Aspekt *Anspruchsniveau und Umfang* wird in 35 Fällen kritisch beurteilt; bei gut drei Vierteln der kritischen Veranstaltungen wird das Niveau als zu hoch eingestuft. Für die Aspekte *Engagement der Lehrperson*, *Note DozentIn* und *Note LV* werden die Richtwerte (\bar{x} Aspekt ≥ 5.0) zu jeweils 90% oder mehr erreicht, beim Aspekt *Vermittlung des Themas* liegt der Wert immer noch bei 80%. Beim Aspekt *Seminargestaltung* liegt dieser Wert bei bloss 64%. Insgesamt weisen 45 Veranstaltungen kritische Werte auf, das entspricht in etwa 24% der berücksichtigten Veranstaltungen (im FS17 waren es 23%).

Es werden 10 Veranstaltungen mehrfach kritisch beurteilt (im FS17 wurden 12 LVen mehrfach kritisch beurteilt). Vier Veranstaltungen werden mit mehr als 2 kritischen Werte beurteilt (im FS17 wurde nur eine Veranstaltung mit mehr als zwei kritischen Werten beurteilt). Aufgrund der aktuellen und vergangener LV-Evaluationen sind die Ergebnisse vier dozierender Personen weiter zu besprechen. Das angestrebte Ziel von durchschnittlich 25% evaluierte Veranstaltungen pro Institut und Semester wird institutsübergreifend erreicht. Es liegen 4 Institute unter diesem Richtwert.

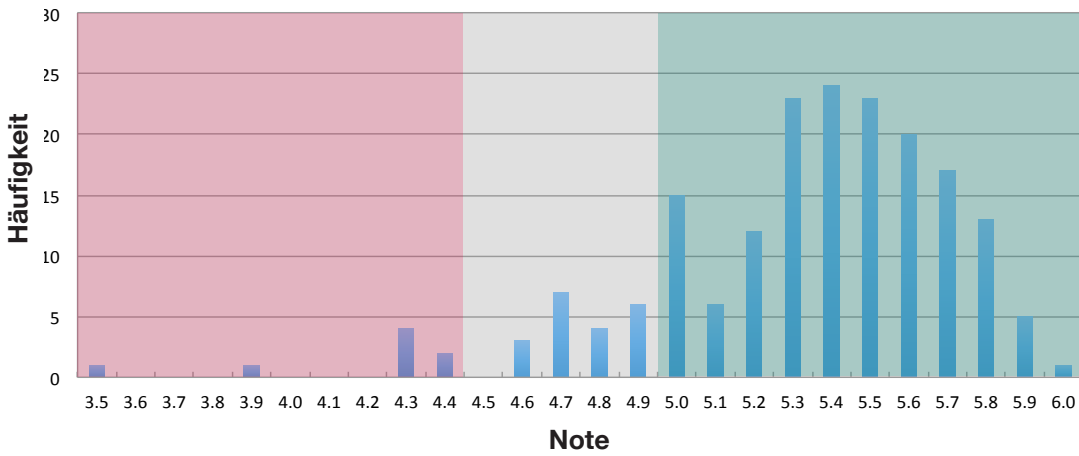
Durchschnittswerte vom Herbstsemester 2017 im Vergleich

Fakultäre Mittelwerte:	HS15	FS16	HS16	FS17	HS17
Aspekt 1 (Vermittlung des Themas)	5.3	5.4	5.3	5.4	5.3
Aspekt 2 (Engagement der Lehrperson)	5.7	5.7	5.7	5.8	5.8
Aspekt 3 (Anspruchsniveau und Umfang)	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
Aspekt 4 (Seminare und ähnliche Veranstaltungen)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.1
Note LV	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3
Note DozentIn	5.5	5.5	5.5	5.6	5.5
Total evaluierte Veranstaltungen	196	188	188	175	221
Total evaluierte Fragebögen	3579	2929	2728	2537	3572

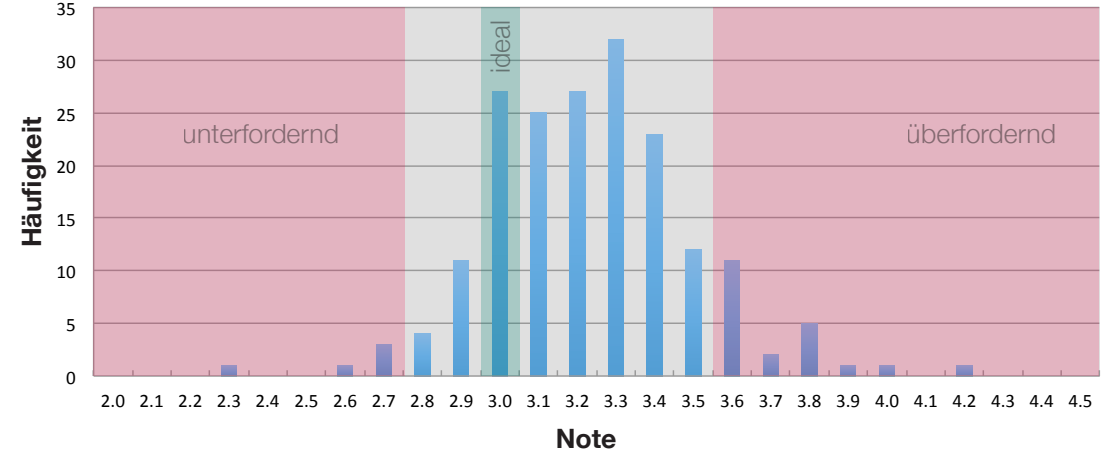
Für die gesamte Fakultät ergeben sich für das FS17 folgende Diagramme:

■ Kritische Werte
■ Richtwerte

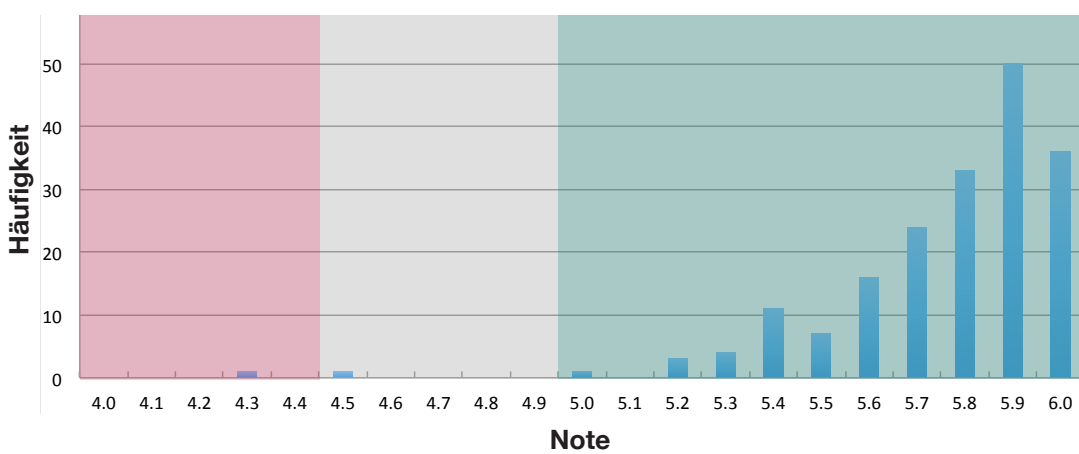
Item 1: Vermittlung des Themas (Skala 1-6)



Item 3: Anspruchsniveau und Umfang (Skala 1-5; Idealwert 3)



Item 2: Engagement der Lehrperson (Skala 1-6)



Item 4: Seminare und ähnliche Veranstaltungen (Skala 1-6)

