

Evaluation der Lehrveranstaltungen an der Phil.-hist. Fakultät

Der Fragebogen zur Lehrveranstaltungsevaluation enthält einen strukturierten Frageteil und einen offenen Kommentarteil. Nachfolgend werden die Ergebnisse des strukturierten Frageteils für das Herbstsemester 2016 präsentiert.

Die Fakultät hat für die Evaluation der Lehrveranstaltungen Richtwerte definiert (vgl. QSE-Konzept der Phil.-hist. Fakultät, Abschnitt 3.3.):

| Kriterien | Skala | Richtwerte | Kritische Werte |
|--|-------|------------|-------------------------|
| Vermittlung des Themas | 1-6 | $x \geq 5$ | $x < 4.5$ |
| Engagement der Lehrperson | 1-6 | $x \geq 5$ | $x < 4.5$ |
| Anspruchsniveau (viel zu tief – viel zu hoch) | 1-5 | 3 | $x < 2.8$ und $x > 3.5$ |
| Seminare und ähnliche Veranstaltungen | 1-6 | $x \geq 5$ | $x < 4.5$ |
| Note Veranstaltung / Dozent/in | 1-6 | $x \geq 5$ | $x < 4.5$ |

Von den Lehrveranstaltungen (Vorlesungen, Tutorien, Seminare, Proseminare, Kolloquien, Kurse, Praktika und Übungen) an der Phil.-hist. Fakultät wurden im Herbstsemester 2016 insgesamt 188 Veranstaltungen evaluiert.

Die Anzahl rückläufiger Fragebögen betrug 2728; durchschnittlich füllten rund 14.5 Personen pro Veranstaltung einen Fragebogen aus. Unter den evaluierten Veranstaltungen befanden sich 78 mit weniger als 10 Umfrageteilnahmen, wovon 31 weniger als 6 Umfrageteilnahmen aufwiesen und aufgrund statistischer Insignifikanz nicht in die Auswertung miteinbezogen wurden. Die Ergebnisse der evaluierten Sprachkurse wurden separat analysiert und flossen nicht in die nebenstehenden, in der Tabelle aufgeführten Berechnungen mit ein.

Insgesamt erhielt die Phil.-hist. Fakultät von den Studierenden sehr positive Rückmeldungen. Die Mittelwerte pro Kategorie (Aspekt) über die 152 berücksichtigten Veranstaltungen sind in der Tabelle rechts aufgeführt. In der Rubrik

„Vermittlung des Themas“ hat sich der fakultäre Mittelwert gegenüber dem FS16 um 0.1 verschlechtert, die übrigen Werte blieben auf hohem Niveau konstant.

7 der 152 berücksichtigten Veranstaltungen erhielten für mindestens zwei Bereiche kritische Werte von den Studierenden. Die meisten kritischen Werte waren im Bereich „Anspruchsniveau und Umfang“ zu finden, wo 17 Veranstaltungen kritisch beurteilt wurden. Weniger oft kritisch beurteilt wurde im HS16 „Seminare und seminarähnliche Veranstaltungen“, dort erhielten 7% der Veranstaltungen kritische Werte (im FS16 waren es 14%); dennoch beurteilten die Studierenden die Seminargestaltung durchschnittlich weniger gut als die übrigen Aspekte. Rund 40% der für die Analyse relevanten Veranstaltungen wiesen mindestens zwei exzellente Noten auf (>5.7 bei 6er-Skala bzw. im offenen Intervall (2.95,3.05) bei Idealwert 3), bei den statistisch signifikanten Sprachkursen erhielten sogar 100% der Veranstaltungen zwei oder mehr exzellente Bewertungen. Die konstant höchsten Werte wurden auch im HS16 bei „Engagement der Lehrperson“ erzielt (ELP, \bar{x} 5.7), wo rund 70% der Veranstaltungen als exzellent beurteilt wurden. Ebenfalls erhielten die Lehrveranstaltungen insgesamt (Note LV, \bar{x} 5.3) sowie die Dozierenden (Note Doz, \bar{x} 5.5) sehr gute Beurteilungen. Differenzierter wurde der Aspekt „Anspruchsniveau und Umfang“ (Idealwert 3, \bar{x} 3.2) bewertet, wo 30 Veranstaltungen mit Bestwerten, 17 aber kritisch beurteilt wurden. Die Schwierigkeit der Veranstaltungen wurde dabei in 14 der 17 Fälle für zu hoch empfunden.

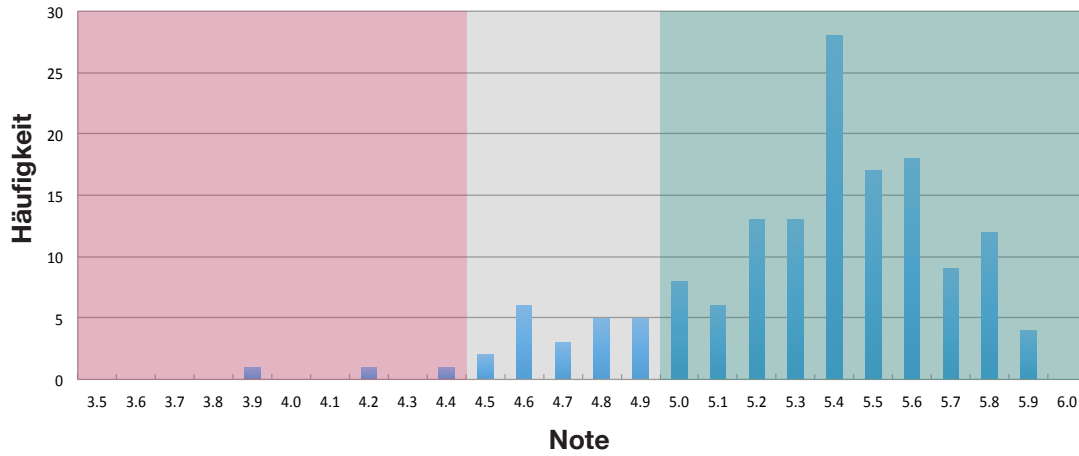
Durchschnittswerte vom Herbstsemester 2016 im Vergleich

| Fakultäre Mittelwerte: | HS14 | FS15 | HS15 | FS16 | HS16 |
|--|------|------|------|------|-------------|
| Aspekt 1 (Vermittlung des Themas) | 5.3 | 5.3 | 5.3 | 5.4 | 5.3 |
| Aspekt 2 (Engagement der Lehrperson) | 5.7 | 5.7 | 5.7 | 5.7 | 5.7 |
| Aspekt 3 (Anspruchsniveau und Umfang) | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 |
| Aspekt 4 (Seminare und ähnliche Veranstaltungen) | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| Note LV | 5.3 | 5.2 | 5.3 | 5.3 | 5.3 |
| Note DozentIn | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| Total evaluierte Veranstaltungen | 200 | 178 | 196 | 188 | 188 |
| Total evaluierte Fragebögen | 3658 | 2855 | 3579 | 2929 | 2728 |

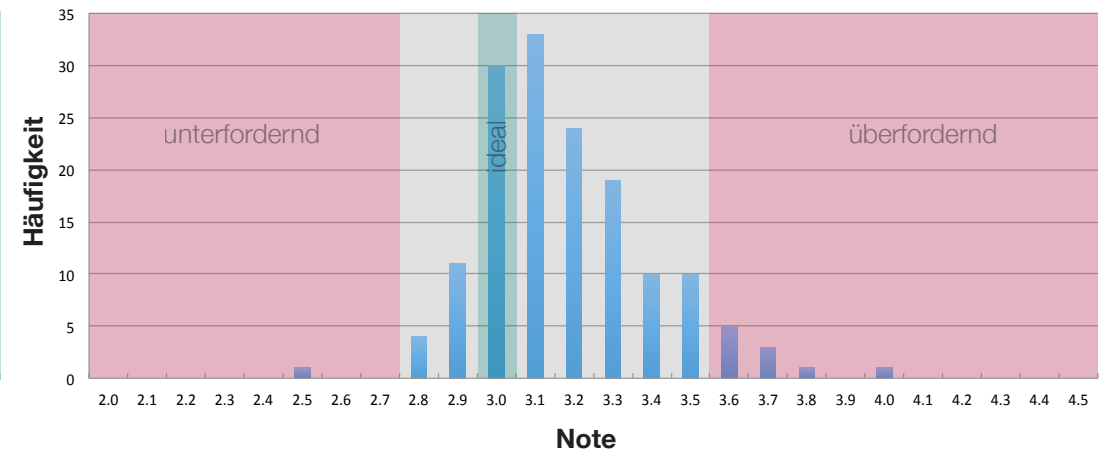
Für die gesamte Fakultät ergeben sich für das HS16 folgende Diagramme:

Kritische Werte
Richtwerte

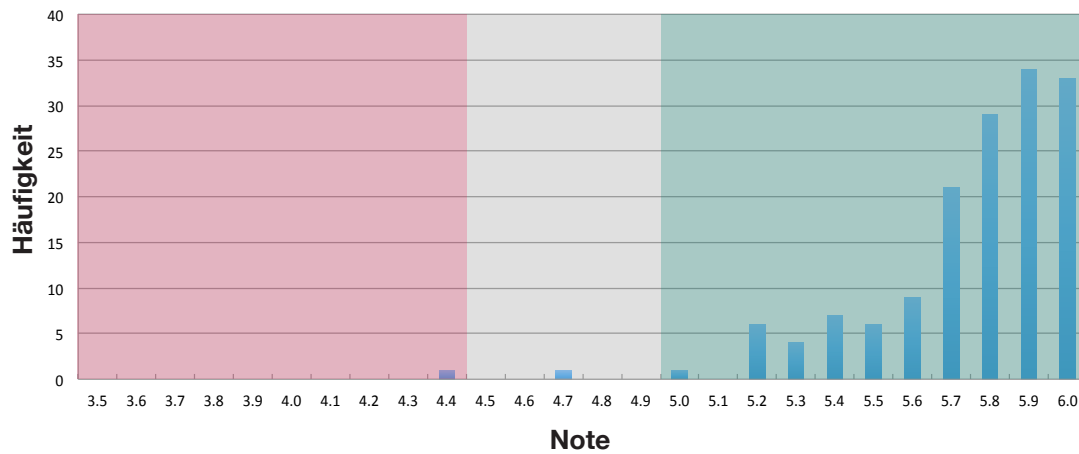
Item 1: Vermittlung des Themas (Skala 1-6)



Item 3: Anspruchsniveau und Umfang (Skala 1-5; Idealwert 3)



Item 2: Engagement der Lehrperson (Skala 1-6)



Item 4: Seminare und ähnliche Veranstaltungen (Skala 1-6)

